fic Argentina
Fundación InterAmericana del Corazón

Octubre 2026

¿Por qué la discusión en Mercosur es un retroceso para nuestro derecho de saber qué comemos?

En el MERCOSUR se está trabajando para elaborar un Reglamento Técnico sobre Rotulado Nutricional Frontal común para todos los países del bloque. En ese marco, la industria de alimentos propone que se incorporen los parámetros de Brasil [1], mientras que la salud pública exige no retroceder en los estándares vigentes en Argentina.

El perfil de nutrientes argentino es, según la OPS [2], el que mejor identifica los productos con exceso de nutrientes críticos en la región. Reemplazarlo por un modelo menos exigente significaría que una proporción significativa de alimentos y bebidas de consumo habitual dejen de advertir sobre excesos de nutrientes críticos, reduciendo la capacidad de las personas para tomar decisiones informadas. Asimismo, estos productos quedarían habilitados para ser ofrecidos en entornos escolares, compras públicas y podrían ser publicitados y promocionados, de forma que las infancias serían las más perjudicadas.

Productos ultra procesados que quedarían sin sellos de adoptar el modelo brasileño

Argentina



Brasil



Argentina: sellos de advertencia (octógonos). **Brasil:** sin etiquetado frontal, con técnicas de marketing como personajes y claims nutricionales. Bajo un sistema menos exigente, la misma información no llega a quien compra.

Argentina tiene el mejor estándar para identificar los productos con excesos, ¿por qué es el mejor?

1 Por su sistema gráfico de advertencias:

Distintos estudios [3, 4] demuestran la superioridad de los octógonos frente a otros sistemas gráficos usados en la región como el sistema de lupa vigente en Brasil. Los octógonos permiten que las personas identifiquen de manera más clara y sencilla los productos con exceso de nutrientes críticos.



2 Y por su sistema de perfil de nutrientes (SPN)

Es un método científico para categorizar o clasificar alimentos y bebidas según su composición nutricional. El SPN es la regla que decide qué productos llevan etiquetados advirtiendo sobre el exceso de nutrientes críticos.

Argentina se basa en el SPN de la Organización Panamericana de la Salud (OPS). Este sistema busca prevenir enfermedades no transmisibles. Además, es el que tiene mayor concordancia con las Guías Alimentarias para la Población Argentina (GAPA) [5], lo que respalda su validez para identificar los productos que deberían ser alcanzados por políticas regulatorias.

Análisis comparativo de los SPN adoptados en el Mercosur

FIC realizó un estudio [6] en productos alimenticios procesados y ultraprocesados comercializados en Argentina para comparar la capacidad de distintos sistemas de perfil de nutrientes (SPN) para identificar productos con exceso de nutrientes críticos. Los resultados muestran que, si se aplicara a los mismos productos un modelo como el de Brasil, la cantidad de este tipo de productos con advertencias se reduciría de forma considerable:

- **Total de productos:** con el modelo argentino, 8 de cada 10 productos presentan al menos una advertencia por exceso de nutrientes críticos, frente a menos de 6 de cada 10 con el modelo brasileño (82,7 % vs. 55,8 %).
- **Bebidas azucaradas:** con el modelo argentino, más de la mitad de los productos advierte exceso de azúcares, mientras que con el modelo brasileño lo haría menos de 3 de cada 10 (55,4 % vs. 26,1 %).
- **Yogures:** el modelo argentino identifica exceso de azúcares en casi 7 de cada 10 productos (68%), frente a prácticamente ninguno con el brasileño (1,1%).
- **Sopas y caldos:** con el modelo argentino, 9 de cada 10 productos advierten exceso de sodio, frente a menos de 4 de cada 10 con el modelo brasileño (91,8 % vs. 36,7%).
- **Snacks:** con el modelo argentino, 9 de cada 10 productos advierten exceso de sodio, mientras que con el modelo brasileño lo haría la mitad (91,1 % vs. 49,5 %).

Recomendaciones:

- Para el caso de que se decida avanzar en la armonización en MERCOSUR, destacamos la necesidad de que se mantengan los estándares conseguidos en Argentina: tanto el SPN de la OPS como el gráfico octogonal son los que mayor información brindan a las y los consumidores. **El Estado argentino no debe ceder ante presiones e intereses comerciales que buscan debilitar los logros en materia de salud pública.**
- Ponemos de relieve, además, que en el ámbito de MERCOSUR, como en todo ámbito de discusión, debe prevalecer la perspectiva de salud, la protección de la población, y la mejor evidencia disponible sin conflicto de interés.

1 ¿Se TERMINAN los OCTÓGONOS? el DEBATE por la LEY de ETIQUETADO FRONTAL - Infobae. Disponible en: https://www.youtube.com/watch?v=QuioHJh89sg&t=478s

2 Organización Panamericana de la Salud. Mejores prácticas de etiquetado frontal de productos alimentarios en la Región de las Américas [Internet]. 2026. Disponible en: https://iris.paho.org/server/api/core/bitstreams/7e2111a6-9e48-4988-8e3f-b29d5e031d04/content

3 Bandeiral LM, Pedroso J, Toral N, Gubert MB. Performance and perception on front-of-package nutritional labeling models in Brazil. Rev Saude Publica. 2021;55:19. doi:10.11606/s1518-8787.2021055002395 PubMed PMID: 33978115; PubMed Central PMCID: PMC8064653.

4 Prates SMS, Reis IA, Rojas CFU, Spinillo CG, Anastácio LR. Influence of nutrition claims on different models of front-of-package nutritional labeling in supposedly healthy foods: Impact on theunderstanding of nutritional information, healthfulness perception, and purchase intention of Brazilian consumers. Frontiers in Nutrition. 2022;Volume 9-2022. doi:10.3389/fnut.2022.921065

5 Tiscornia MV, Castronuovo L, Guarnieri L, Martins E, Allemandi L. Evaluación de los sistemas de perfiles nutricionales para la definición de una política de etiquetado frontal en Argentina. Revista Argentina de Salud Pública. 2020;12:17-17.

6 https://www.ficargentina.org/wp-content/uploads/2025/12/Perfiles-Mercosur_Analisis-FIC.pdf